



דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מס' 269/2017 – הפעלת מרכזי הדרכה, חינוך ייעוץ וטיפול בתחום המיני ובמצבי משבר וטראומה לאנשים עם מוגבלות, בפריסה ארצית

מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז בקובץ word על-מנת להגיש באופן ממוחשב?	הבקשה אינה מתקבלת.
2.	כללי	האם ספק המעוניין לגשת למכרז צריך להודיע על כוונתו לוועדת המכרזים? או פשוט להפנות את כל החומרים שנדרשו עד לתאריך שנקבע (ה7 לספטמבר)?	יש להגיש את ההצעה כנדרש במכרז עד למועד האחרון להגשת ההצעות, ואין צורך ליידע את ועדת המכרזים בטרם הגשה.
3.	סעיף 1.1 – ריכוז תאריכים	לוחות הזמנים למציאת נכס מתאים עבור המכרז הינם קצרים ביותר. נבקש הארכה של תאריך הגשת ההצעות למכרז.	אין שינוי בתנאי המכרז.
4.	עמוד 5 סעיף 1.2.2	האם המרכזים קיימים כיום ומופעלים על ידי קבלנים חיצוניים? אם כן, מהם התעריפים המשולמים למפעילים כיום? נבקש לקבל את תקן התעריף להפעלת המרכז ככל שקיים.	יש כיום שני מרכזים פעילים, המצויים בהתקשרות עם המשרד מכח מכרז קודם. הצעות המחיר שעל פיהן מסופקים השירותים מופיעות בסופו של מסמך זה.
5.		במכרז נתבקשנו להגיש הצעת מחיר למכלול של שירותים עם הרבה סעיפים ותת סעיפים. הובהר בתוך המכרז שיש אומדן למשרד לגבי העלות. עם זאת לא פורסם התעריף שהמשרד משלם בפועל לשני ארגונים שמפעילים כיום שני מרכזים אחד בירושלים ואחד בצפון. הם נותני שירותים נשוא המכרז מכח מכרז קודם שזכו. אנו דורשים לפרסם את התעריף שמשולם היום לשני הארגונים.	ראו תשובה לשאלה 4 לעיל.



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
6.	ע"מ 5 סעיף 1.2.2 וסעיף 1.2.3	האם יתכן כי יבחר יותר מזכ״ן אחד לאותו איזור? לדוגמא- בירושלים או במרכז- שפלה.	לא.
7.	ע"מ 5 סעיף 1.2.3	עד היום כל השירותים המסופקים למשרד הרווחה סופקו ע"פ מחוזות בהגדרה מחוזית שונה ממה שמוגדר במכרז זה. האם ניתן להתייחס לחלוקת המחוזות ע"פ החלוקה הקיימת היום, כפי שהוגדרה ע"י משרד הרווחה, במקום החלוקה הקבועה במכרז?	יש להתייחס לחלוקת המחוזות בהתאם למפורט במכרז זה, והם בלבד. לעניין זה מובהר כי החלוקה הקיימת במכרז מתייחסת למיקום המרכזים, אך מקבלי השירות יוכלו לקבל שירותים בכל אחד מהמרכזים, לפי בחירתם. ראו לעניין זה סעיף ה.1.1 ג. לנספח 1 – "י. יוכלו מקבל השירות, אפטרופסיו או מסגרת הדיור לבחור את המרכז בו מקבל השירות יקבל שירותים, מכל אחד מהמרכזים ברחבי הארץ לפי בחירתם".
8.	ע"מ 5 סעיף 1.2.3	בחלוקה הנוכחית הקבועה במכרז – ישנם ישובים רבים שלא ברור לאיזה מחוז הם שייכים – האם ניתן לקבל פירוט של ישובים מרכזים מעל 15,000 איש בכל מחוז ומחוז? לפי החלוקה החדשה.	לא ניתן להיענות לבקשה. גבולות האזורים הם כמפורט במכרז. כאמור במכרז, לשם בירור לגבי כמות האוכלוסייה בכל יישוב, המשרד יערוך בדיקה של מספר התושבים ביישובים שיוצגו במכרז, בהתאם לאמור ב"קובץ הישובים 2015" המופיע באתר הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן קישור – http://www.cbs.gov.il/ishuvim/ishu_vim_main.htm). המציעים יכולים לעיין בקובץ הנ"ל לצורך בדיקת היישובים.
9.	ע"מ 5 סעיף 1.2.3	לגבי המבנה – האם ניתן לשכור מבנה בשטח של מועצה אזורית המונה 15,000 איש או יותר (לא עיר) במבנה בתוך ישוב המונה פחות מ- 15,000 איש?	לא.
10.	ע"מ 6 סעיף 1.2.3.6	מה גבולות האזור תחת אחריות של מרכז מספר 6 שיקום בעיר ירושלים? היכן נכללים מבשרת ציון, מטה יהודה, בית שמש, מטה בנימין ועוד?	במכרז מס' 6 ניתן להציג מבנים בתחומי העיר ירושלים בלבד.
11.	1.2.3.7	מה פירוש הפער בין המספרים בסעיף זה ובין המספרים המופיעים בטופס הצעת המחיר?	כאמור בפירוט שלאחר הטבלה בטופס הצעת המחיר "מודגש כי ההיקפים המפורטים בעמודה זו מצוינים לצורך חישוב הצעת המחיר בלבד ואין להסתמך עליהם כהערכה לאומדן היקפים משוער בפועל".



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
12.	1.2.3	אזור נהריה-עכו אינו כלול בפריסת האזורים בצפון. האם ניתן להציע מרכז בעיר מרכזית באזור זה במסגרת מרכז מספר 2?	אין שינוי בתנאי המכרז. יש להציג מבנים בהתאם לאזורים המפורטים במכרז והם בלבד.
13.	סעיף 1.2.3 – אומדן היקפי הרכיבים הנדרשים בשנה	אומדן סך קבוצות טיפוליות הינו 540 שעות. מצד שני בכל תא בעמודה הנ"ל יחידת המדידה היא של מספר מפגשים ולא שעות. האם ישנה טעות? האם מדובר בסך של 540 מפגשים או 540 שעות? אם כל מפגש הוא שעה וחצי אז סה"כ השעות צריך להיות 810 ולא 540 שעות.	חלה טעות סופר בשורה התחתונה בטבלה. במקום המילים "540 שעות" יבוא "540 מפגשים".
14.	1.2.8	נבקש לוודא כי הסעיף הובן נכון וכי מציע אחד יכול שיזכה במרכז אחד בצפון, אחד במרכז ואחד בירושלים, לצורך הדוגמא. האם כך?	אכן כך. ההגבלה היחידה היא על זכייה ביותר ממרכז אחד במחוז הצפון או ביותר משני מרכזים במחוז תל-אביב המרכז.
15.	סעיף 2.1 – תנאי כלליים	האם שתי חברות העומדות בתנאי הסף כל אחת בנפרד, יכולות לגשת יחד למכרז? האם הניסיון המצטבר שלהן נחשב באמות המידה? אם לא, האם ניתן להגיש חברה שונה בכל סעיף באמות המידה? לדוגמה, להגיש את חברה א' כבעלת הניסיון בסעיף 1.3 – ניסיון במתן שירותים טיפוליים ו/או שיקומיים לאנשים עם מוגבלות מקרב המגזר החרדי ו/או המגזר הערבי ואת חברה ב' כבעלת הניסיון בסעיף 1.2 – ניסיון במתן שירותי טיפול ו/או חינוך בתחום חברתי מיני לאנשים עם מוגבלות. לחילופין, האם ניתן להציג קבלן משנה לטובת עמידה בציון האיכות לסעיפים שונים? לדוגמה, חברה א' ניגשת למכרז ומגישה את קבלן משנה ב' אשר בעל ניסיון בתחום מתן שירותים עבור אוכלוסייה מקרב המגזר החרדי ו/או הערבי?	לא. כאמור בסעיף 1.2.11 למכרז: "ההצעה תוגש ע"י המציע בלבד והוא שיהיה האחראי הבלעדי לכל הפעילויות והתוצרים, המהווים חלק ממתן השירותים, נושא מכרז זה, והוא בלבד יחתום על ההסכם עם המשרד, ככל שייבחר כזוכה".
16.	ע"מ 11 סעיף 2.1.5.1	האם ניתן להוריד את סכום הערבות הבנקאית כך שלא יעלה על סך של 50,000 ₪?	אין שינוי בתנאי המכרז.
17.	ע"מ 14 סעיף 2.2.3	אם לוקחים מבנה חדש שנמצא בתהליכי אישורים. האם ניתן יהיה לקבל ארכה לשם השלמת הצגת כל האישורים עד ליום סיום ההערכות והתחלת הפעלת השרות (ולא עד המועד להגשת הצעות)?	לא ברור ביחס לאיזה אישורים מתייחסת השאלה. אם הכוונה לדרישות הבטיחות, כאמור בסעיף 2.2.3.2.3 "ככל שהמציע מציע מבנה/ים המצוי/ים בשיפוץ או בבנייה,



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>וניתן/ים להתאמה לדרישות המכרז בתוך 90 (תשעים) יום ממועד קבלת ההודעה על זכייה במכרז (להלן – תקופת ההתארגנות), יהא עליו להגיש במסגרת הצעתו את נספח 14, חתום כנדרש על ידי בודק הבטיחות. על הבודק להתייחס לפערים אשר נמצאו במבנה/ים ביחס לדרישות המכרז, וכן לזמן המשוער לתיקון פערים אלו, הכל תוך תקופת ההתארגנות".</p>
18.	ע"מ 14 סעיף 2.2.3	<p>ביחס למבנה נבקש הבהרה לפיה, שכל שמסיבה כלשהיא המבנה שיוצג לא יאושר ו/או לא יוכל לשמש בפועל את המרכז, מסיבות שאינן תלויות במציע, יהיה המציע רשאי בפרק הזמן שיקצב לו המשרד להציע מבנה חלופי העומד בדרישות המכרז.</p>	<p>הבקשה נדחת. על המציע לבצע את כלל הבדיקות הנדרשות בטרם הגשת הצעה, על מנת לוודא כי המבנה המוצג עומד בדרישות המכרז (או ניתן להתאמה תוך תקופת ההתארגנות). יובהר כי המבנה נדרש במסגרת תנאי הסף למכרז, ובנוסף ניתן ניקוד ברכיב האיכות בהתאם להתאמתו לתנאי המכרז. החלפת המבנה משמעותה שינוי הצעה באופן שעשוי להפר את השיוויון בין המציעים במכרז, ואינו אפשרי בהתאם לדיני המכרזים.</p>
19.	2.2.3.1	<p>על המציע להציג בהצעתו מבנה אחד או יותר לצורך אספקת השירותים. א. האם אפשר להציג התחייבות מטעם המציע שבמידה ונזכה נציג לכם מבנה? ב. במידה ולא האם אפשר להציג התחייבות בכתב מצד המשכיר (ללא חוזה שכירות) שבמידה ונזכה ישכיר לנו מבנה זה העומד בקרטריונים של המכרז?</p>	<p>א. לא. יש להציג מבנה בהתאם להוראות המכרז. ב. כאמור בסעיף 2.2.3.4.2.1, ניתן להציג מסמך בדבר התחייבות בלתי חוזרת מצד המשכיר להשכרתו/ם של המבנה/ים המוצע/ים לתקופה, שלא תפחת משנה אחת מהמועד האחרון להגשת הצעות. כל מסמך שיוצג על ידי המציע והמעיד על זכויותיו במבנה/ים המוצע/ים יהיה בר-מימוש תוך 30 (שלושים) יום ממועד קבלת הודעת על הזכייה.</p>
20.	2.2.3.1.5	<p>מה משמעות ההפרדה למרכז ההדרכה- האם הכוונה היא בכניסה נפרדת? האם ניתן להשתמש בחדרי טיפול במבנה קיים לצורך אספקת השירות?</p>	<p>כאמור בסעיף 2.2.3.1.6. למכרז, המבנה/ים המוצע/ים יכול שיהיה/ו חלק אינטגרלי ממבנה אחר המשמש לצורך אספקת שירותים שאינם כלולים במכרז זה, בכפוף לקבלת אישור של המסגרת</p>



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			הקיימת כאמור ובלבד שיתאפשר ניהול נפרד ושמירה על השלמות האורגנית של המסגרת נושא מכרז זה, לרבות כניסה נפרדת למרכז. נדרש שחדרי הטיפול יהיו ייעודיים לצורך מתן השירותים במכרז זה ולא ישמשו במקביל לשימושים אחרים כמו לינה או הפעלת חוגים, גם לאחר שעות הפעילות של המרכז.
21.	2.2.3.1.7 – לוחות זמנים לשאלות הבהרה למבנה	לוחות הזמנים מצומצמים מאוד ויהיה קשה לעמוד בהם. נבקש לקבל הארכה.	אין שינוי בתנאי המכרז.
22.	2.2.6.1	תמוה בעינינו כי לתפקיד מנהל מקצועי לא נדרש ניסיון ניהולי. אנו מעריכים כי לעבודה מסוג זה רצוי שיהיה למנהל המקצועי ניסיון בניהול עובדים	אין שינוי בדרישות המכרז.
23.	ע"מ 19 סעיף 2.2.6.1.2	לא ברור מדוע ההסמכה של מטפל מיני חייבת לכלול 200 שעות לימוד, משום שמוסדות שונים מלמדים תוכניות בהיקף שונה. נבקש כי, מטפל מיני שלמד באחת התוכניות המוכרות בארץ (כגון אוניברסיטה ת"א), עשה התמחות וקיבל תעודה של מטפל מיני מוסמך מטעם איטם, יוכר כמי שעמד בדרישות הסעיף.	ראשית יצוין כי הכוונה אינה בהכרח למטפל מיני מוסמך אלא לאיש מקצוע שעבר הכשרה בתחום הטיפול המיני, כמפורט במכרז, וישמש כמנהל המרכז. דרישות התפקיד למטפל מיני מוסמך מפורטות בסעיף נפרד בנספח 1, סעיף 12.ה, והצגתו אינה נדרשת במסגרת ההצעה, אלא במסגרת כח האדם שיוסעק לצורך מתן השירותים לאחר הזכייה במכרז. לגופו של עניין, מטפל מיני מוסמך אשר למד טיפול מיני באחת התוכניות המוכרות בארץ וקיבל הסמכה מאיט"ם, יש לו בוודאי את היקף שעות ההכשרה כפי שרשום במכרז. לעניין זה מובהר כי ניתן לצרף את שעות ההכשרה ממס' תכניות / השתלמויות שונות.
24.	2.2.6.1.3	נבקש להרחיב את טווח השנים לניסיון בעבודה טיפולית כך שיקלול את עשר השנים האחרונות (3 מתוך 10 שנים ולא 3 מתוך ה-5 האחרונות כפי שמופיע בסעיף) שכן, מנהל מקצועי יתכן שבשנים האחרונות אינו עוסק בעצמו בעבודה טיפולית אלא עוסק בניהול מקצועי אך צבר שנות	אין שינוי בדרישות המכרז.



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ניסיון בעבודה טיפולית בטרם הפך למנהל. לדעתנו דרישה זו הנה סבירה ומותאמת לתפקיד הנדרש.	
25.	ע"מ 19 סעיף 2.2.6.1.2	האם המנהל המקצועי של המרכז יכול להיות מטפל באופן כללי ו/או מטפל מוסמך בתחום הטראומה או הנפגעים ולא דווקא מטפל מיני מוסמך? הרי טיפול מיני הינו רק חלק קטן מכלל הטיפולים במרכז.	אין שינוי בדרישות המכרז. לתשומת לב - אין דרישה שהמנהל המקצועי יהיה מטפל מיני מוסמך , אלא נדרש כי יהיה בעל הכשרה מקצועית בתחום הטיפול המיני בהיקף של 200 שעות לימוד לפחות בהתאם למפורט בתנאי הסף.
26.	ע"מ 19 סעיף 2.2.6.1.2 ע"מ 109 (נספח 18) סעיף 1.10	בשני סעיפים שונים של הגדרת הדרישות ממנהל המוצע ישנם מונחים מקצועיים שונים: טיפול/ חינוך מיני שאלו תחומים שונים. מבקשים לדעת האם דרישת הסף יכולה להתמלא גם בחינוך מיני או רק ע"י מטפל מיני מוסמך. ע"מ לעמוד בדרישה המקצועית המהותית של סעיף זה נבקש לשנות את הנוסח באופן שמספיק יהיה לעמוד באחת החלופות: (1) בעל תעודה המעידה על הכשרה מקצועית בתחום הטיפול המיני/ בעל תעודה מעמותת איט"ם (2) בעל תעודה המעידה על הכשרה מקצועית בתחום החינוך המיני. מבקשים בכל מקרה למחוק את הדרישה למספר שנות לימוד עבור מטפל מיני מוסמך נוכח שונות בין מוסדות אקדמאים בעניין זה, כפי שכבר הוזכר לעיל.	אין שינוי בדרישות המכרז. כאמור בסעיפים 2.2.6.1.2 ו-2.2.6.2.2, תנאי הסף עבור המנהל והמטפל המוצעים הוא להכשרה בתחום הטיפול המיני בלבד , ולא החינוך המיני. לעומת זאת, המחנך למיניות המוצע , יכול להיות גם בעל הכשרה בתחום החינוך המיני לאנשים עם מוגבלות (ראו לעניין זה סעיף 2.2.6.3.2 למכרז הכולל שתי חלופות לעניין הכשרת המחנך המיני). מובהר כי ללא קשר לדרישות בתנאי הסף, באמות המידה ניתן ניקוד עבור פרמטרים אחרים / נוספים. לעניין המטפל המיני המוסמך, הנדרש במסגרת נספח 1 סעיף ט.12.ה. לאחר הזכייה ולצורך מתן השירותים במכרז, אין שינוי בדרישות המכרז. יודגש כי דרישות הכשרה הנדרשות עבורו הן: הסמכה כמטפל מיני מוסמך על ידי איט"ם (אגודה ישראלית לטיפול מיני) או הסמכה אחרת שתאושר על ידי המשרד מראש.
27.	ע"מ 19-20 סעיפים 2.2.6.2.2 2.2.6.1.2	בסעיפים הנ"ל יש עירוב תחומים. יש שימוש מעורב במושגים של טיפול מיני וחינוך מיני. לפיכך נבקש שיובהר מהם הדרישות המקצועיות ביחס למנהל המוצע ובנפרד – ביחס למטפל המוצע.	ראו תשובה לשאלות 23 ו-26 לעיל.
28.	2.2.6.2.1	נבקש להכיר גם בהשכלה אקדמית של תואר ראשון בטיפול באומנות כהשכלה לגיטימית, ובתנאי שהמועמד הינו בעל ההכשרה והניסיון הנדרשים, הן בטיפול מיני והן בטיפול באנשים	אין שינוי בדרישות המכרז.



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		עם מוגבלות	
29.	ע"מ 20 סעיף 2.2.6.2.2	האם לעניין סעיף זה מספיקה תעודה בחינוך מיני כדי לעמוד בדרישות הסעיף?	לא. ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.
30.	2.2.6.2.3/4	נבקש לוודא כי נדרש ניסיון של שנתיים ממועד הרישום בפנקס המקצועי (לדוגמא- פנקס עו"ס) ולא ממועד קבלת תעודת ההשתלמות בתחום הטיפול המיני	אכן, הדרישה לרישיון / רישום בפנקס מתייחסת לנדרש בסעיף 2.2.6.2.1 למכרז (דהיינו רישום בפנקס העו"ס/הפסיכולוגיים/הקרמיולוגים או קבלת רישיון לייעוץ חינוכי).
31.	2.2.6.3.1.2	נבקש לוותר על הדרישה לתעודת הוראה או להרחיב אותה לתעודת הוראה כללית ולא ספציפית לחינוך מיוחד	אין שינוי בדרישות המכרז. תשומת הלב כי ישנן מספר חלופות בסעיף להשכלה הנדרשת מהמחנך למיניות המוצע.
32.	2.2.6	נבקש לוודא כי בכל מקום בו מופיעה דרישה לתואר ראשון בעבודה סוציאלית, ניתן במקום זאת להציג מועמד בעל תואר ראשון אחר+מסלול הסבה לעבודה סוציאלית, עם או בלי תואר שני בעו"ס. שכן, מועמד שלמד במסלול הסבה המשולב בתואר שני הוא בהכרח בעל ההכשרה המקצועית הנדרשת למכרז אולם לפי דרישות הסף המוצגות אינו מתאים שכן אין בידי תעודת תואר ראשון בעו"ס	אכן, כאשר יש דרישה לתואר ראשון בעבודה סוציאלית, בוגר תכנית הסבת אקדמאים לעבודה סוציאלית עונה על הדרישה.
33.	מכרז 3.2.4	נבקש לתקן את המשפט "ביחס לכל אחד מאנשי הצוות" שכן בסעיף 3.2.6 בטבלה בסעיף 5 נאמר "יקבל 0 נק' ביחס לאיש צוות זה". נבקש להבהיר שהכוונה היא שאי הצגת קרימינולוג תעניק ניקוד 0 בסעיף 5 ולא בסעיפים של יתר אנשי הצוות שאינם קרימינולוג	הסעיף יתוקן: במקום המילים: "ביחס לכל אחד מאנשי הצוות כאמור בכל אחת מאמות המידה המתייחסות אליהם" יבוא: "ביחס לאמת המידה המתייחסת אליו". כמו כן, במקום המשפט: "למען הסר ספק, יובהר כי הצגת קרימינולוג במסגרת ההצעה במענה למכרז זה כמו גם הוכחת עמידה בדרישות ניסיון והשכלה ביחס לאנשי צוות אלו כמפורט בסעיף ט.12.1 לנספח 1 למכרז אינה מהווה תנאי סף להשתתפות במכרז", יבוא המשפט: "למען הסר ספק, יובהר כי הצגת קרימינולוג במסגרת ההצעה במענה למכרז זה כמו גם הוכחת עמידה בדרישות ניסיון והשכלה ביחס לאיש צוות זה כמפורט בסעיף ט.12.1 לנספח 1 למכרז, אינה מהווה תנאי סף להשתתפות במכרז"
34.	3.2.6	האם ניתן להציג קרימינולוג אחד ליותר ממכרז	בסופה של אמת מידה 5.1 יבוא



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אחד ובתנאי שהמרחק בין 2 מרכזים אינו עולה על מרחק הנקוב ביחס למנהל המקצועי?	המשפט הבא: "מובהר בזה כי ניתן להציג את אותו קרימינולוג מוצע עבור שלושה מרכזים במקביל לכל היותר, ובלבד שהמרחק בין שני המרכזים המרוחקים ביותר זה מזה לא יעלה על 100 ק"מ מרחק כביש".
.35	3.2.6 סעיף 1 בטבלה	נבקש הבהרה בנוגע למשפט "בכל שנה במהלך שמונה השנים האחרונות" שכן ניקוד מקסימלי מוענק למציע בעל ניסיון של 6 שנים. האם הכוונה היא כי נדרש ניסיון של 6 שנים במהלך 8 השנים האחרונות על מנת לזכות בניקוד מקסימלי בסעיף זה?	אכן.
.36	עמוד 24 סעיף 1.4 עמוד 27 סעיף 3.2.9.1	משרדי ממשלה לא נוטים לתת המלצות כתובות ולפיכך נבקש להסתפק בצירוף רשימת ממליצים עדכנית בהתאם לנספח 17 בו קיימת טבלת הניסיון של המציע למילוי.	ככל שהמציע יפרט בהצעתו פרטי ממליצים שהם משרדי ממשלה או גופים אחרים המנועים מלמסור המלצות בכתב, המשרד יפנה באופן טלפוני לאותם הממליצים לשם קבלת המלצתם, וזאת בהתאם למנגנון הפנייה הטלפונית המפורט במכרז. יובהר כי בהתאם לאמור במכרז, המלצות בע"פ או בכתב מגורמים מקצועיים במשרד, ייחשבו כהמלצה אחת לצורך אמת המידה. מובן כי המציע אינו נדרש לצרף המלצות בכתב לגבי ממליצים שאינם מורשים למסור המלצות בכתב.
.37	3.2.6 סעיף 2.2 בטבלה	נבקש אישורכם כי הצגת תעודת בוגר תכנית הכשרה לטיפול מיני (ממוסד אקדמי מוכר) בהיקף 520 שעות עונה הן על דרישת הסף (2.2.6.1.2-200 שעות) והן על דרישת האיכות (3.2.6.2.2-120 שעות) ואין צורך בהצגת תעודה נוספת על תעודה זו	לצורך עמידה בתנאי הסף המנהל המוצע נדרש להיות "בעל הכשרה מקצועית בתחום הטיפול המיני בהיקף של 200 שעות לימוד לפחות (לאוכלוסייה הכללית או לאוכלוסיית אנשים עם מוגבלות), מטעם מוסד אקדמי המוכר על ידי המל"ג ו/או גופים המוכרים לצורך גמול השתלמות מטעם משרד החינוך". על פניו, ומבלי שהמשרד מתחייב לכך היות שהתעודה לא הוצגה בפניו, תעודת בוגר של תכנית הכשרה לטיפול מיני בהיקף של 520 שעות ממוסד אקדמי מוכר, עומדת בדרישה זו. ביחס לאמת מידה 2.2 נדרש לצורך



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			קבלת ניקוד כי המנהל המוצע יהיה בוגר הכשרה בטיפול ו/או חינוך מיני לאנשים עם מוגבלות , ולכן על פניו, התעודה האמורה אינה עומדת בדרישה לצורך קבלת ניקוד. תשומת הלב בהקשר זה כי היקף הנדרש באמת מידה זו עבור הכשרה בטיפול ו/או חינוך מיני הוא 112 שעות לימוד לפחות ולא 120 כפי שצוין בשאלה.
38.	ע"מ 23 סעיף 2.3	נוכח חשיבותו של הנושא - נבקש כי יתווסף ציון איכות המנקד ניסיון במתן שירותי טיפול לנפגעים ולפוגעים, באופן שמי שיציג ניסיון כזה יזכה לניקוד נוסף.	אין שינוי בתנאי המכרז.
39.	ע"מ 24 סעיף 2.2	נבקש להבהיר "האם ההשכלה עליה נותנים ניקוד למנהל המקצועי הינה טיפול מיני <u>או</u> חינוך מיני <u>או</u> טיפול זוגי ומשפחתי?	ינתן ניקוד עבור הכשרה בתחום טיפול ו/או חינוך מיני – עבור אנשים עם מוגבלות , או טיפול זוגי ומשפחתי, בהתאם לאמור באמת המידה 2.2. מודגש כי האמור באמת המידה אינו גורע מדרישות תנאי הסף לכל אחד מאנשי הצוות.
40.	3.2.6.2.2	בעל ניסיון מעשי מוכח של שנתיים לפחות, החל ממועד הרישום בפנקס המקצועי / קבלת הרישיון, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות בעבודה הכוללת התערבות טיפולית בתחום מיני-חברתי האם ניסיון זה מועיל אם נעשה בהוסטל המוכר ע"י רווחה או שצריך שהניסיון יתבצע אך ורק במקומות המיועדים לכך?	ככל שהכוונה היא לניסיון המטפל המוצע הנדרש במסגרת תנאי סף 2.2.6.2.3 , ניסיון בעבודה הכוללת התערבות יכול שיהיה במסגרת כל מקום עבודה בו התקיים הניסיון הנדרש. מובהר כי אין באמור התחייבות כי הצעת המציע עומדת בתנאי הסף, וכל הצעה תיבדק לגופה בעת בדיקת ההצעות.
41.	ע"מ 28 סעיף 3.2.10.5 קריטריון מס' 3	טיפול מרחוק באמצעים ממוחשבים: אנחנו סבורים שהכלים שמאפשרים טיפול מרחוק (באמצעות סקייפ ודומה לו) אינם מתאמים לסוג אוכלוסיה זו בפרק הזמן העומד לרשות המטפל ובנושאים רגישים אלו (פוגעים, נפגעים, חינוך מיני). לטעמינו לא נכון מקצועית מבלי שיש קשר ישיר קודם בין המטפל למטופל, לספק את השירות באופן זה מסיבות של: פגיעה ביכולת ליצרית קשר בינאישי, פגיעה במרחב הבטוח של המטופל, פגיעה ביכולת ליצור אמון ועוד. ולכן אנו מבקשים להשמיט סעיף זה.	אין שינוי בנוסח המכרז. מודגש כי אין חובה להתייחס בתכנית העבודה המוצעת לטיפול מרחוק, וניתן להתייחס לכלים טיפוליים ייחודיים אחרים כאמור בשורה 3. בכל מקרה יובהר כי כל טיפול שינתן במסגרת מתן השירותים, יאושר על ידי הפיקוח וישקל לגופו. ראו לעניין זה סעיף 1.1.2 לנספח 1 למכרז.
42.	ע"מ 29	נבקש להוסיף מקום מותאם בהצעת המחיר	1. סדנא לחינוך מיני חברתי לצוות



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 3.3	לתמחור של: 1) סדנאות בחינוך מיני חברתי לצוות 2) סדנאות בחינוך מיני חברתי לדיירים 3) סדנאות בחינוך מיני חברתי להורים 4) טיפול משפחתי / טיפול זוגי 5) כתיבת הערכת סיכון וצרכים. בטופס המוצע לתמחור כיום אין מקום לתמחור נושאים אלו אך יש דרישה שיפעלו השירותים הנ"ל	כלולה ברכיב "התערבות מערכתית" – שורה 4 בהצעת המחיר. 2. סדנא לחינוך מיני חברתי לאנשים עם מוגבלות כלולה ברכיב "התערבות מערכתית" – שורה 4 בהצעת המחיר. 3. סדנא לחינוך מיני חברתי להורים כלולה ברכיב "התערבות מערכתית" – שורה 4 בהצעת המחיר. 4. טיפול זוגי / משפחתי כלול ברכיב "התערבות פרטנית" – שורה 1 בהצעת המחיר. 5. כתיבת דו"ח הערכת התנהגות, צרכים וסיכון כלול ברכיב "התערבות פרטנית" – שורה 1 בהצעת המחיר.
43.	סעיף 5	1. נבקש לתקצב בנפרד אינטק בשל עלויות נוספות גבוהות של כתיבת המסמך ובדיקתו ע"י מנהלת מקצועית. 2. נבקש לתקצב ישיבות צוות עם הפיקוח בשל חשיבות הנושא ועלויותיו הנלוות כפי שהיה במכרז הקודם. 3. נבקש לתקצב מתן חוות דעת משפטית בהתאם לדרישות וועדות אבחון/בתי משפט/פקידות סעד מחוזיות. 4. נבקש להוסיף עלויות של ניידות לסדנאות והרצאות אשר מתבצעות ברחבי הארץ.	אין שינוי בתנאי המכרז.
44.	נספח 1 – ג	האם הפגישות מתואמות מראש ועל ידי מי? האם במגזר הערבי ניתן לספק את השירות בשבתות ובחגי ישראל?	הפגישות מתואמות מראש באחריות הספק. על הספק לפעול בהתאם לדיני העבודה ובפרט, בהתאם לחוק שעות עבודה ומנוחה, תשי"א-1951.
45.	נספח 1 – ג.4.	הספק רשאי לתת שירותים וטיפולים פרטיים במרכז אותו הוא מפעיל- האם קיימת מגבלה בסוג ואופי הטיפולים הפרטיים שניתן לתת?	אפשרי לתת טיפולים פרטיים. ללא מגבלות למעט המפורט בסעיף ג.4 לנספח 1: "מובהר כי הספק רשאי לתת שירותים וטיפולים פרטיים במרכז אותו הוא מפעיל, במקביל לשירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה. מודגש כי הספק מחויב ליידע את הפונים לטיפול אודות זכויותיהם לקבלת



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			שירות במימון המשרד במסגרת מכרז זה.
46.	נספח 1 – ד.4	האם אותם 'אנשים הנמצאים במעון נעול' יועברו למרכז המופעל על ידי הספק או שהשירותים יינתנו במעון הנעול? מי אחרי להסעתם של אותם מטופלים? האם נדרשת אבטחה מיוחדת בעת נוכחותם? האם נדרשת נוכחות שוטר / סוהר / קצין פיקוח? ואם כן באחריות מי ועל חשבון מי?	הטיפולים ינתנו לאוכלוסייה זו במעון הנעול ההסעה היא באחריות צוות המעון. במידה וקיימת בעית אבטחה מיוחדת, יש לשקול זאת עם הגורם האחראי במשרד תוך התייעצות עם צוות המעון. האבטחה תינתן במקרים אלו על ידי צוות המעון הנעול.
47.	נספח 1 – ה.1.ב	אנו מבינים כי טיפול נייד משמעו במרכז [כלשהו ברחבי הארץ] אך לא במקום שאינו מרכז שהוצע על ידי הספק. האם נכון? [היינו – שלא נדרשת אספקת שירות בביתו של המטופל או במסגרת אחרת]	כאמור בסעיף ו.6.א לנספח 1, טיפולים ניידים הנם "התערבויות בתוך מסגרות טיפוליות בהן שוהים אנשים עם מוגבלות או במקומות אחרים מחוץ למרכז". יובהר כי מטרת הטיפול הנייד הינה הנגשת השירות עד כמה שניתן למקום בו מקבל השירות נמצא ובלבד שיתקיים במקום מאפשר ומכבד. בהתאם לאמור, טיפול נייד יכול שיינתן במסגרת דיוור (מעון/הוסטל), חדר טיפול במבנה שנמצא מתאים לצרכי טיפול ואושר על ידי המשרד ונמצא בקרבת מקום על-פי צרכי הפונה, חדר טיפול במבנה של שירותי רווחה מקומיים וכדומה. מבלי לגרוע מהאמור יובהר כי טיפול נייד יתקיים במקום ניטרלי וככלל לא יתקיים בבית הפונה. במקרים חריגים בלבד, בכפוף לאישור מיוחד ומראש של הגורם המסמך במשרד, יתאפשר טיפול נייד בבית הפונה.
48.	נספח 1 – ה.2.2	(1) האם הכוונה בסעיף ה.2.2.2 כי הספק ידרש להסמך את עובדיו הסוציאליים למניעת זיהום חקירה? מה עלות ההכשרה? היכן תבוצע ועל ידי מי? כמה עו"סים יוכשרו לכך? (2) האם הכוונה בסעיף ה.2.2.3 [ביחס למי שנמצא בעת הטיפול במעצר ימים או במעצר עד תום ההליכים] כי השרותים יסופקו בבתי המעצר? (3) האם שעות עבודה במסגרת ההליך	(1) מקרים אלו מופנים על ידי עו"ס לחוק ומונחים על ידו. לא נדרשת הכשרה מיוחדת ממטפלי המרכז לנושא זה. (2) השירותים עשויים להיות מסופקים גם בבית המעצר לפי בקשת הסנגוריה או הפרקליטות ובתיאום



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המשפטי [למשל בעת מתן עדות או פגישות עם גורמי חקירה] הן שעות עבודה לחיוב?	מראש עם עו"ס לחוק. יובהר כי השירותים יסופקו בהתאם למקום מושבו של האדם, לפי הצורך והרלוונטיות, בתיאום עם עו"ס לחוק ובתעריף של טיפול נייד. (3) במידה והצוות ידרש להעיד בהליך משפטי אודות מקרה בטיפול, ניתן לזקוף זאת כחלק משעות העבודה לחיוב.
49.	נספח 1 – 1.1	האם נדרש הספק במסגרת הטיפול מרחוק להקליט את מהלך הטיפול? ביחס לסעיף 1.1.1 ח – האם ישולמו לעו"ס ולספק שעות ביטול זמן ודמי נסיעות בתעריף מיוחד? ביחס לסעיף 1.1.1 ט – מה נדרש בתחום ההסברה והשיווק? האם נדרש פרסום? אתר אינטרנט יעודי? רכישת מדיה בעיתונות?	1. אין חובה להקליט. 2. תשלומים מיוחדים עבור טיפול נייד יהיו בהתאם למפורט בסעיף 6.1.2 להסכם ההתקשרות (נספח 25). 3. בתחום ההסברה, נדרש מהספק שיעשה כל אשר על ידו למען פרסום, ובכלל כך קיום פגישות עם גורמים מקצועיים רלוונטיות, מסגרות רלוונטיות, מחלקות לשירותים חברתיים, בתי ספר, כנסים מקצועיים וכן עריכת פרסומים מקצועיים וכיו"ב, הכל על פי הצורך והרלוונטיות, ובתיאום מראש מול המשרד לעניין תכני הפרסום.
50.	נספח 1 – 3.1	האם שעות העבודה לכתובת דוח הסיכום הן שעות לחיוב?	לא. על הספק לספק את השירותים בהתאם לכל הדרישות המפורטות במכרז ולגלם את כל העלויות בהצעת המחיר.
51.	ע"מ 56 וע"מ 57 סעיפים ו'3.ב' ו'3.ה'	מה הבדל בין התערבות בחינוך מיני פרטני להתערבות ממוקדת בתחום המיני חברתי?	חינוך מיני מתייחס לכללים בסיסיים להתנהגות מינית בריאה, כולל מתן ידע בסיסי בתחום זה לאדם עם המוגבלות / משפחה / צוות מטפל וכיו"ב. התערבות ממוקדת משמעה התערבות הנדרשת מאיש בעל מיומנויות בטיפול פסיכו-סוציאלי. ההתערבות יכולה לכלול בתוכה גם אלמנטים של חינוך מיני אבל הוא מהווה רק מרכיב אחד בתוך מכלול



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ע"י שני אנשים מסרבל את תהליך ההערכה ואת היכולת לאינטגרציה	
57.	ו.3.ח.1.ד.	האם חלוקת שעות ההערכה בין מטפל לבין קרימינולוג היא עפ"י שיקול דעתו של הספק?	כן, בהתאם למקרה עצמו.
58.	ו.3.א.3.	האם 15 מפגשי הדרכה למטפל/צוות הם 15 שעות עבור כל מקבל שירות שהופנה או סך שעות למסגרת?	15 שעות לכלל המסגרת.
59.	נספח 1 – ו.3.יב.1.	האם שעות העבודה לכתיבת דוח הסיכום הן שעות לחיוב?	לא. על הספק לספק את השירותים בהתאם לכל הדרישות המפורטות במכרז ולגלם את כל העלויות בהצעת המחיר.
60.	ו.5.ב.	לא מצוין בפירוט הסעיף מפגש לתיאום ציפיות מול המסגרת אשר הכרחי להתאמת הסדנא למאפייני המסגרת. נבקש להוסיף מפגש מקדים לסדנא.	ניתן להוסיף מפגש מקדים לתיאום ציפיות, בנוסף לשעות המוקצות עבור הסדנא בהתאם לאמור בסעיף ו.5.ב.4. לנספח 1. מובהר כי עבור שעות אלו ישולם לספק תמורה תואמת לתמורה המשולמת עבור הסדנא בהתאם להצעת המחיר שהציע הספק. בסופו של סעיף ו.5.ב.4 יבוא: "ובנוסף, לפי הצורך, מפגש אחד לתיאום ציפיות עם המסגרת".
61.	נספח 1 – ו.5.ב.5.	מדוע 180% ולא 200%, שהרי אין שינוי בכשרותו של המדריך השני ביחס למדריך הראשון?	אין שינוי בתנאי המכרז. ישנן עלויות חופפות שאינן עלויות שכר.
62.	ו.5.ב.7.א.	נבקש להגדיל את שעות ההתערבות בנוגע לבניית מדיניות ל-15 שעות כפי שהיה במכרז הקודם בשל חשיבות הנושא.	אין שינוי בתנאי המכרז.
63.	ו.5.ג.1.	בדיקת התאמה לקבוצה: מוגדרות עד 3 שעות לכל המשתתפים בקבוצה, כאשר בסעיף ג.7. מוגדר כי ניתן לקבל עד 12 משתתפים לקבוצה. המשמעות של כך היא ¼ שעת מפגש התאמה למשתתף (בהנחה שיש 12 מופנים)?	ההחלטה הראשונית על משתתפי הקבוצה היא של הגורם המפנה, ששקל מקצועית את הפניית המשתתפים ועל כן, נדרשת בדיקה קצרה של מנחה הסדנה להתאמה לקבוצה, ויודגש כי לא מדובר בתהליך הערכה (אינטייק).
64.	נספח 1 – ו.5.ג.12.	האם שעות העבודה לכתיבת דוח הסיכום הן שעות לחיוב?	לא. על הספק לספק את השירותים בהתאם לכל הדרישות המפורטות במכרז ולגלם את כל העלויות בהצעת המחיר.



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
65.	ע"מ 67 סעיף ו'.6.ג'	טיפול נייד היום יש מודל עבודה לטיפול נייד שהוצע ע"י המשרד. המכרז מציע מנגנון חדש שיוצר פער שאינו כלכלי. אנו מבקשים אחת מהחלופות הבאות: (1) שתניתן עלות ריאלית של נסיעה וביטול זמן (לא 10% מערך השעה) (2) שתקבע בהצעה עלות הנסיעה לפי המרחק בקילומטרים מהמרכז הראשי, ע"פ המודל הנוהג היום לפיו טיפול נייד ראשון ואחרון משולם ע"פ תעריף נייד וטיפולים נוספים ע"פ תעריף נ"ח.	אין שינוי בתנאי המכרז. התמחור המופיע במכרז, לפיו עבור כל שעת טיפול נייד תשולם תוספת תמורה בסך 10% בנוסף לתעריף הרגיל שישולם בהתאם להצעת המחיר הזוכה של הספק, הינו הולם לעמדת המשרד לצורך מתן שירות של טיפול נייד.
66.	נספח 1 – 7.1	1. מה פירוש "... לא יופעל עבור המחוז בו הספק מפעיל מרכז"? האם הכוונה היא שספק א' יענה לשיחות נכנסות עבור ספק ב' [חברה אחרת הפועלת במחוז אחר]? 2. כמה אנשי צוות נדרשים במוקד? 3. מה צפי השיחות הנכנסות/יוצאות ביום/שבוע/חודש? 4. האם תיעוד השיחות על גבי CRM של הספק או של המשרד?	1. המשמעות היא שהספק יענה לפניות של מטופלים ואנשי צוות, לרבות פניות אנונימיות, המתקבלות ללא קשר למחוז בו מפעיל הספק מרכז. 2. אין צורך ביותר מאיש צוות אחד. 3. אין צפי מוגדר, מדובר בדרישה חדשה, שלא נדרשה במסגרת המכרז הקודם. אנו מעריכים שמדובר בפניות ספורות ליום, אך אין בכך כדי לחייב את המשרד. 4. אין צורך להקליט את השיחות. הספק יהיה רשאי לתעד את השיחות לצרכי מעקב של הספק.
67.	7.1	נבקש להבהיר את הדרישה למוקד טלפוני מבחינת אופי השירות והכמות הנדרשת ולתקצב עלויות לשירות זה	המוקד יופעל כאמור בסעיף 7.1.ג בימי הפעילות של המרכז הטיפולי, בין השעות 14:00-20:00, על ידי איש צוות אחד, בכל פעם. המענה הטלפוני אינו למטרת טיפול אלא מענה ראשוני שבהמשכו יוזמן לטיפול. אפשרי שאיש הצוות הזמין למענה טלפוני יספק את השירות במקביל לעיסוק אחר אך כמובן לא במקביל לטיפול. מצופה שבשעת טיפול המטפל לא יענה לטלפונים נוספים. יש להכשיר איש צוות, שיענה על הטלפונים אבל הוא אינו חייב להיות איש מקצוע/ מטפל/ מחנך מיני.



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			מובהר כי על הספק לספק את השירותים בהתאם לכל הדרישות המפורטות במכרז ולגלם את כל העלויות בהצעת המחיר. ההחלטה באיזה רכיב בהצעת המחיר הספק יגלם את העלויות השונות הינה באחריות הספק.
68.	נספח 1 – 8.ט	מה התפלגות שעות התרגום לכל אזור?	אין באפשרות המשרד לספק התפלגות של שעות התרגום לכל אזור, היות שכיום מופעלים שני מרכזים בלבד. להערכת המשרד יידרשו כ-1000 שעות תרגום בסך הכל עבור כל המרכזים נשוא מכרז זה בכל הארץ יחד. המכרז יתוקן בהתאם.
69.	ט.12.ה.	נבקש לאשר הסמכה למטפל מיני ע"י אגודת ASSECT אגודה אמריקאית בינלאומית מוכרת להסמכת מטפלים מיניים. להסמכת מטפלים מיניים. אציין כי בפרוטוקול החדש של איט"ם מכירים בהסמכה של האגודות הבינלאומיות הנל.	כאמור בסעיף ט.12.ה.2 לנספח 1, דרישות ההכשרה הנן: "הסמכה כמטפל מיני מוסמך על ידי איט"ם (אגודה ישראלית לטיפול מיני) או הסמכה אחרת שתאושר על ידי המשרד מראש". בהתאם לאמור, ההסמכה על ידי אגודת ASSECT היא מקובלת.
70.	נספח 1 – 1.12.ט	האם המשפט "קרימינולוג אחר שקיבל רישוי לפי חוק" מתייחס לקרימינולוג שאינו קליני אך עבר הסמכה המוכרת בחוק לטיפול, לדוגמא טיפול פרטני/משפחתי והוא בעל תעודה מסמיכה בהתאם?	אכן. המשפט יתוקן: "או קרימינולוג אחר שאינו קליני, אשר יש לו הסמכה מוכרת לטיפול".
71.	ע"מ 74 סעיף ט.12.ו'	לגבי קרימינולוג קליני: ישנה דרישה לרישום בפניקס הקרימינולוגיים הקליניים- קרימינולוג שסיים את התואר השני ב- 2006 כאשר בשנים אלו לא קיבלו מספר רישוי ורישום בפנקס הקרימינולוגים ולכן אין כרגע רישום בפנקס הקרימינולוגיים. האם ישנה מניעה להציע במכרז כמטפל-קרימינולוג גם מי שלא נרשם בשנים האמורות? יצוין כי הרישום בפנקס בין השנים 2006-2016 לא הוסדר ע"י הרשויות המחויבות בכך ובימים אלו מתחילה להתבצע הסדרה של תחום זה ע"י המורשים לכך.	לתשומת לב – סעיף ט.12.ו' לנספח 1 איננו מתייחס להצגת קרימינולוג במסגרת הגשת ההצעות לצורך עמידה בתנאי הסף במכרז כמטפל מוצע לפי סעיף 2.2.6.2, אלא בהעסקת קרימינולוגים במהלך תקופת ההתקשרות וכן לצורך קבלת ניקוד באמת המידה 5.1. לצורך עמידה בתנאי הסף למטפל מוצע יש לעמוד בתנאי סעיף 2.2.6.2 למכרז, ולא ניתן להציג קרימינולוג שאינו רשום בפנקס הקרימינולוגיים. תשומת הלב כי במסגרת תנאי הסף של המטפל, ניתן להציג מטפלים בעלי השכלה אקדמאית נוספת (עבודה)



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			סוציאלית, פסיכולוגיה וייעוץ חינוכי), וכי הצגת קרימינולוג הינה אחת מהאופציות. לצורך הפעלת קרימינולוג במהלך תקופת ההתקשרות כנדרש בסעיף ט.12.1 לנספח 1, וכן לצורך קבלת ניקוד באמת מידה 5.1 ניתן להפעיל קרימינולוג שהוא "בעל תואר אקדמי שני לפחות בקרימינולוגיה קלינית ורישום בפנקס הקרימינולוגים, או קרמינולוג אחר שאינו קליני, אשר יש לו הסמכה מוכרת לטיפול".
.72	נספח 4	למען הזהירות נבקשכם לאשר כי בין שהציע המציע הצעה למרכז אחד ובין שהציע המציע הצעה לשלושה מרכזים – תוגש ערבות אחת בסך 98,000 ש. האם נכון?	אכן. כאמור בסעיף 2.1.5.3 למכרז, "מציע, המגיש הצעה ליותר ממרכז אחד, יצרף כתב ערבות אחד בלבד".
.73	ע"מ 103 נספח 17	האם מתן קורסים והכשרות בתחום (חינוך מיני, נפגעים, פוגעים) נחשב למתן שירות וניתן לתת שמות של ממלצים שהשתמשו בשירותים אלו דרכנו?	נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף 1.2 בנספח – "על המציע למלא בטבלה שלהלן את ניסיונו במתן שירותים טיפוליים ו/או שיקומיים לאנשים עם מוגבלות כהגדרתם במכרז זה, עבור 50 אנשים לפחות, בכל שנה במהלך שמונה השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות (סעיף 2.2.5.1 למכרז, אמת מידה 1.1)". אספקת קורסים והכשרות בתחום ללא מתן שירותים טיפוליים ו/או שיקומיים באופן ישיר לאנשים עם מוגבלות לא תאפשר עמידה בתנאי הסף. לעניין צירוף ההמלצות, ככל שמדובר על ההמלצות הנדרשות בהתאם לאמת מידה 1.1 למכרז, הרי שלא ניתן לצרף המלצות עבור אספקת קורסים והכשרות מעין אלו.
.74	נספח 19	נדמה שהגבלת העמודים לחמישה בלבד חוטאת למטרה לשמה נועד הנספח, היינו – להציג את הבנתו ותפיסתו של המציע את השירותים. נבקשכם להרחיב את המענה ל-10 עמודים. כמו כן, נבקש לאפשר הצגת מסמכים לדוגמא ("פורמטים מוצעים של דוחות טיפול מקצועיים" כנדרש בסעיף ח) מעבר להיקף העמודים של התכנית המקצועית ולא כחלק ממנה	המשפט יעודכן כך: "המציע יהיה רשאי לצרף מסמכים נוספים וכן להוסיף שורות נוספות, לפי הצורך, ובלבד שאורכו של נספח זה לא יעלה על 12 עמודים בסה"כ, כולל מסמכים שיצורפו לו."



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
75.	נספח 19	נבקש להאריך את המסמך הנ"ל לחמישה עמודים אשר אינם כוללים נספחים שונים של תכניות טיפול שנדרשים בנוסף.	ראו תשובה לשאלה 74 לעיל.
76.	ע"מ 131 (נספח 20) ע"מ 76 סעיף י"א.5 (סעיף 5)	דרישת מינימום לבדיקת המבנה המוצע: נדרשת הבהרה: האם יש צורך בחדר נפרד עם ארון נעול או שבכל חדר טיפולי יכול להיות ארון נעול לתיקי מטופלים ומסמכים חסויים. הדרישה הנ"ל (למשרד עם ארון נעול) נוגדת את הפרקטיקה ומכבידה מכיוון שהמטפלים צריכים נגישות לתיקים מחד, והארון הנעול מספק מענה טוב מאידך, ללא צורך בריכוז כלל התיקים במקום אחד.	אפשרי שיהיה בכל חדר ארון נעול ואין חובה לחדר נפרד ובו ארון נעול המרכז את כלל התיקים. יובהר כי אין בכך כדי לגרוע מחובת הספק כדי לאחסן גם תיקים שאינם בשימוש (תיקים ישנים).
77.	נספח 24	נבקשם להסביר את התיבה 'העלויות בהצעות יושוו על סמך עלות ממוצעת לשנה...'. האם הכוונה היא ל-G6?	כן, "G6" מייצג את סך העלות הממוצעת לשנה כפי שהוצעה בהצעת המחיר.
78.	נספח 24 – הצעת מחיר	בדיקת הצעות – במסמכי המכרז נכתב "יובהר כי בדיקת האומדן תיעשה לפי העלות הצפויה בפועל כלומר: אומדן כולל מע"מ למציעים שחייבים במע"מ, אומדן לא כולל מע"מ למציעים שאינם חייבים במע"מ. סעיף בדיקת הצעת המחיר הוא כולל מע"מ" רכיב המע"מ הוא 17% ומייצר לעמותה יתרון לא הוגן באופן משמעותי מול חברה פרטית. בנוסף לאמור, תשלום המע"מ מוחזר למדינה במלואו על ידי הספק ולכן בסופו של דבר המדינה משלמת לספק את התמורה לפני מע"מ. אי לכך, נבקשכם לבחון את הצעות המחיר לפי העלות לפני מע"מ ולבצע הפרדה בין תשלום לחברה החייבת במע"מ (גוף פרטי) גוף ציבורי (מלכ"ר) אשר אינו חייב במע"מ.	אין שינוי בנוסח המכרז. החובה לקחת בחשבון את הצעות המחיר כשהן כוללות מע"מ וכל מס אחר שעל המשרד לשלם למציע אינה נתונה לשיקול דעתו של המשרד כי אם מחויבת מכוח סעיף 2.4.5 להוראת תכ"ם 7.4.0.13, לפיו "ועדת המכרזים תתייחס להצעת המחיר כסכום הכולל מע"מ וכל מס או תשלום אחר שעל עורך המכרז לשלם לזוכה גם במכרזים שבהם המציעים הם בעלי מבנה התאגדות שונה, כגון מכרז שבין המציעים בו יש גם מלכ"רים וגם חברות מסחריות."
79.	עמוד 30 3.3.8	"הבסיס להשוואת הצעות המחיר בין המציעים השונים יכלול מע"מ": סעיף זה מעניק יתרון בלתי הוגן לעמותות ו/או מלכ"רים אשר על פי דין אינן חבות במע"מ אולם חבות במס שגר. יוצא מכך כי לצורך שקלול הצעות המחיר יהא קיים פער של 10% הנובע מחובתן של החברות לשלם את המע"מ לרשויות המס על פי דין. איננו סבורים כי חובתו של מציע כלשהו לשאת בתשלום מס כמתחייב על פי חוק.	ראו תשובה לשאלה 78 לעיל.



תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס' ד
	<p>אין על המדינה להפלות מציעים רק בשל אופן התאגדותם. לאור זאת מבוקש להשוות את ההצעות ללא מע"מ.</p>		
<p>בהוראת התכ"מ 7.4.0.13 סעיף 2.4.5 נקבע: "ועדת המכרזים תתייחס להצעת המחיר כסכום הכולל מע"מ וכל מס או תשלום אחר שעל עורך המכרז לשלם לזוכה גם במכרזים שבהם המציעים הם בעלי מבנה התאגדות שונה, כגון מכרז שבין המציעים בו יש גם מלכ"רים וגם חברות מסחריות".</p> <p>סעיף 3.3.8 למרכז קובע: "לצורך השוואת ההצעות בלבד, יילקחו הצעות המחיר כשהן כוללות מע"מ וכל מס או תשלום אחר שעל המשרד לשלם לספק".</p> <p>סעיף 6.2.7 להסכם ההתקשרות קובע: "מהתמורה ינוכו כל התשלומים שחלה החובה לנכותם על פי כל דין, ויתווסף אליה מס ערך מוסף כשיעורו ביום הוצאת החשבונית, ככל שהתשלום מחויב במע"מ".</p> <p>כמו כן, במסגרת המכרז, יש להמציא אישור רישום במע"מ (תנאי סף 2.1.2).</p> <p>לאור כל האמור, המשרד יפעל בהתאם לאישור שיוצג בפניו לעניין סיווג הגוף המציע במע"מ (בין אם מדובר בעמותה ובין אם מדובר בחברה בע"מ), הן לעניין השוואת ההצעות במכרז, והן לעניין תשלום התמורה לאחר הזכייה.</p>	<p>השוואת ההצעות בין מציעים שחייבים במע"מ ובין מציעים שאינם חייבים במע"מ, כפי שעולה מן הנספח בטעות יסודה. בסעיף 1.2.2 למכרז גילה עורך המכרז את דעתו כי הפעילות נשוא המכרז אינה עומדת בכללים שקבע בית המשפט לעניין בפסק הדין המנחה 'בשערייך ירושלים' [ע"א 767/87 עמותת "בשערייך ירושלים" נ' מנהל המכס ומע"מ]. בפס"ד מנחה זה הגדיר בית המשפט העליון את הקריטריונים לפיהם יסווג גוף לצרכי מע"מ - האם כעוסק או כמלכ"ר (בלי קשר לאופן התאגדותו). קריטריון אחד הינו התחרות עם גופים אחרים, כאשר אם פעילות הגוף מצביעה על כך שהוא מתחרה בגופים אחרים - לפנינו עוסק. בענייננו, סעיף 1.2.2 למכרז מגלה כי אפילו לשיטת עורך המכרז אין המדובר בעבודות מן הסוג המזכה בפטור ממע"מ הואיל וכל עמותה המתמודדת במכרז בהכרח אינה עומדת בקריטריון ה'תחרות' שקבע בית המשפט העליון. בענייננו, מלכ"רים שיגישו הצעה למכרז זה מתחרים בחברות על מתן אותם השירותים. השירותים ינתנו בכל מקרה, בין אם יזכה בהם מלכ"ר ובין אם לאו, כך שאין כאן תרומה מיוחדת של המלכ"ר בהיותו כזה. מכאן שעל אף סברת המשרד, בטעות, כי הפעילות נשוא המכרז אינה חייבת במע"מ [לכאורה בשל התאגדות מי מהמציעים כ'עמותה'] הרי שלא מן הנמנע - כפי שכבר קרה בעבר - שמנהל מע"מ יקבע כי הפעילות האמורה חייבת במע"מ גם אם מבוצעת על ידי עמותה. שלושה פגמים מהותיים נוצרו אם כן בשך סברתו השגויה של המשרד ביחס לחבות המע"מ. פגם ראשון, ההנחה המובלעת כאילו עמותות בהכרח אינן חייבות במע"מ לעניין מכרז זה</p>	נספח 24	.80



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>תביא עמותות לתמחר את השירותים ללא רכיב המע"מ. משיבוא מנהל מע"מ וידרוש את רכיב המע"מ, כדין, תתגלה הצעת העמותה כהפסדית ולא תוכל לספק את השירותים.</p> <p>פגם שני, אותה הנחה מובלעת פוגעת – שוב שלא כדין ועל בסיס סברה שגויה – בעקרון השוויון בין המציעים. בשל הסברה השגויה מוענק יתרון לעמותות, שלא בצדק, בסך 17% מגובה ההצעה.</p> <p>פגם שלישי, הסברה השגויה לעיל עלולה להביא עמותות להמר' על חיוב המע"מ, היינו – להשית את הסיכון בחשיפה למע"מ רק באופן חלקי על הצעת המחיר ולא באופן מלא. אם יתן עורך המכרז יד להימור' מעין זה הרי ששוב נפגע עקרון השוויון בין המציעים.</p> <p>מלכ"רים מחויבים לא אחת במע"מ כנגד דעתם ורצונם, והחלטות רבות כאמור של מנהל מע"מ אושרו על ידי בתי המשפט.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקשכם למחוק את ההנחייה בדבר השוואת ההצעות עם ובלי מע"מ בהתאם לאופיו התאגידי של המציע, הואיל והנחייה זו שגויה מעיקרה.</p> <p>לחילופין, נבקשכם לדרוש ממציע הטוען כי לא יחול מע"מ על שירותים שיספק מכח מכרז זה שינפיק – במועד הגשת ההצעה – אישור ממנהל מע"מ המורה כי לא יחוב במע"מ לעניין זה.</p>	
81.	נספח 25 – הסכם 3.3	<p>שורה 3 מבוקש למחוק את המילים " וזאת מבלי שיאלץ לנמק את הסיבה להפסקת ההתקשרות" ולהחליפן "בנימוק סיבת ההפסקה".</p> <p>המשרד הינו גוף ממשלתי ציבורי אשר חב במידתיות וסבירות ובכללי מנהל תקין.</p>	<p>אין שינוי בנוסח המכרז. מבלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר כי ההחלטה בעניין זה תתקבל בשקיפות ובהוגנות אל מול הספק.</p>
82.	נספח 25 – הסכם 12.3	<p>מבוקש להוסיף בסיפא " בכפוף להצגת אסמכתאות מתאימות בדבר ביצוע תשלום כאמור ובלבד שהמשרד נתן לספק הזדמנות לשלם החוב בהודעה מראש ובכתב והספק לא פעל לתשלום החוב תוך פרק הזמן הנקוב בהודעת המשרד"</p>	<p>הבקשה לא מתקבלת.</p>
83.	נספח 25 – הסכם 15.8	<p>תוצאותיו של הסעיף הינן קשות עבור המפעיל רק בשל היותו המעסיק של העובד המפר – מבוקש לאפשר למפעיל לסיים את העסקתו של אותו עובד על פי דין ו/או לתקן את ההפרה, ככל</p>	<p>אין שינוי בתנאי המכרז. האוכלוסייה נשוא המכרז הינה אוכלוסייה רגישה ויש למנוע כל אפשרות לפגיעה בה. לפיכך, לעמדת המשרד יש להשאיר את הסעיף</p>



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		והדבר ניתן, לשביעות רצון המשרד.	על כנו. מבלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר כי ההחלטה בעניין זה תתקבל בשקיפות ובהוגנות אל מול הספק.
84.	נספח 25, סעיף 16.1	קיימות סדנאות או מומחים בתחום נשוא המכרז אשר פועלים באופן עצמאי כחברה /עוסק מורשה – מדוע אם כן לא יכולים המפעילים להעזר בשירותים כאלה? (אין מדובר בהסבת התחייבות הספק או בהעברת זכויותיו ויש בהעשרת התכנים המועברים במרכז תועלת רבה גם למשרד מנכד. מבוקש להבהיר כי התקשרות עם קבלני משנה בתחומים מקצועיים הנוגעים לאופי השירות אינם אסורים.	כאמור בסעיף 16.1 להסכם, "הספק לא יהיה רשאי להפעיל קבלני-משנה בביצוע השירותים לפי מכרז זה לצורך קבלת שירותים אחרים אלא בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב ". היינו – לאחר קבלת אישור המשרד מראש ובכתב ניתן יהיה להפעיל קבלני משנה. כל מקרה שיובא בפני המשרד לעניין זה יבחן לגופו.
85.	נספח 25 – הסכם 16.3	שורה 4 לאחר המילה " אחראי" מבוקש להוסיף " על פי דין"	הבקשה מתקבלת.
86.	נספח 25 – הסכם ס' 1.2 (עמ' 147)	מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר בכל הליך מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי כאמור".	הבקשה אינה מתקבלת.
87.	נספח 25 – הסכם ס' 1.3 (עמ' 147)	מבוקש להוסיף בסיפא: "והכל בכפוף לאמור בסעיף 1.2 לעיל"	הבקשה מתקבלת. המכרז יתוקן.
88.	נספח 25 – הסכם ס' 19.1	1. שורה 1- מבוקש למחוק את המילים: "לבדו" ולהחליפה במילים "על פי דין". 2. מבוקש למחוק את המילה "כל" 3. שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "או מי מטעמו" ולהחליפן במילה "ומנהליו". 4. מבוקש למחוק את המילים "לכל אדם אחר" ולהחליפן במילה "מנהליו". 5. מבוקש למחוק את המילה "או עקיפה" 6. מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי נזק כאמור נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או ממנהליו"	1. הבקשה מתקבלת לעניין הוספת המילים "על פי דין". המילה "לבדו" לא תמחק. 2. הבקשה לא מתקבלת 3. הבקשה לא מתקבלת 4. הבקשה לא מתקבלת 5. הבקשה לא מתקבלת 6. הבקשה לא מתקבלת
89.	נספח 25 – הסכם 19.2	מבוקש להוסיף בסיפא: "למעט אם נזק כאמור נגרם בשל מעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או עובדיו ומנהליו ו/או מי מטעמו."	הבקשה לא מתקבלת
90.	נספח 25 – הסכם	לאחר המילים "לרבות כאלה הנובעים ממעשיו או מחדליו" מבוקש להוסיף "של הספק".	לעניין הוספת המילים "של הספק" – הבקשה מתקבלת.



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	19.3	מבוקש להוסיף בסיפא " ובלבד שחיוב כאמור הוא תוצאה של פסק דין שביצעו לא עוכב ובלבד שהודיע לספק אודות כל טענה ו/או תביעה מיד בסמוך לקבלתם ונתן לספק הזדמנות להתגונן . המשרד לא יתפשר בכל הליך מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי כאמור."	לעניין התוספת בסיפא - הבקשה לא מתקבלת.
91.	נספח 25, 21.3	מבוקש להוסיף בסיפא " ובלבד שאין בכך להשית הוצאות ו/או התחייבויות כספיות על הספק"	הבקשה לא מתקבלת.
92.	נספח 25, סעיף 25.5	המציעה הינה חברה ציבורית שמניותיה נסחרות לציבור. על כן מבוקש להוסיף בסיפא " האמור בסעיף זה לא יחול על חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין."	אין שינוי בנוסח הסעיף, אך מובהר כי הכוונה היא להעברת 25% מהזכויות אצל הספק במועד אחד.
93.	נספח 25 – הסכם 28.10	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובכפוף למתן התראה בכתב לספק, והספק לא תיקן הפרתו תוך 7 ימים"	הבקשה לא מתקבלת.
94.	ע"מ 169 נספח 25 ה' (סעיף 2.3.4)	- לעניין ביטוח אחריות כלפי צד שלישי "גבול אחריות לא יפחת מסך 1,000,000 דולר" נבקש להשמיט את המילים "לא יפחת" - לעניין לביטוח אחריות מקצועית סעיף 2, "גבול האחריות לא יפחת מסך 250,000 דולר" נבקש להשמיט את המילים "לא יפחת" - לעניין לביטוח אחריות מקצועית סעיף 3, "הוצאת דיבה , לשון הרע, פגיעה בפרטיות" נבקש להוסיף את המילים: בתום לב.	1. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג 2. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג 3. הבקשה נדחית
95.	נספח 25 ה' – אישור בדבר קיום ביטוחים	בפסקת הרישא: נבקשכם כי במקום "בהתאם למכרז ... " יבוא "בין היתר בקשר למכרז ...". חבות המעביד ס' 2: נבקשכם כי במקום "לא יפחת" יבוא "בסך", נבקשכם כי במקום \$ 5,000,000 יבוא 20,000,000 ₪. צד שלישי ס' 2: נבקשכם כי במקום "לא יפחת" יבוא "בסך" במקום \$ 1,000,000 יבוא 4,000,000 ₪. צד שלישי ס' 6: נבקשכם כי יוסף: "למעט פריט הרכוש בו פעל המבוטח". אחריות מקצועית ס' 2: נבקשכם כי במקום "לא	1. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג 2. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור 3. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>יפחת" יבוא "בסך" במקום \$ 250,000 יבוא 1,000,000 ₪ במקום \$ 500,000 יבוא 2,000,000 ₪ ביטוח רכוש: נבקשכם כי לפסקת הרישא יוסף: "ערך כינון למעט מלאי".</p> <p>כללי ס' 2: נבקשכם כי תימחק המילה "לפחות".</p> <p>כללי ס' 8: נבקשכם כי יוסף: אולם אין בביטול הסעיף כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין.</p> <p>נספח ביטוח עבור רופאים מומחים:</p> <p>בפסקת הרישא: נבקשכם כי לפני המילים "בקשר למתן ייעוץ ... יבוא "בין היתר".</p> <p>ס' 2: נבקשכם כי במקום "לא יפחת" יבוא "בסך" במקום \$ 1,000,000 יבוא 4,000,000 ₪</p> <p>ס' 3 תת סעיף תקופת הגילוי: נבקשכם כי תימחק המילה "לפחות".</p> <p>ס' כללי 4: נבקשכם לנסח מחדש את הסעיף, הסעיף אינו ברור.</p> <p>ס' כללי 5: האם כוונתכם כי ההשתתפות העצמית תחול על הספק?</p> <p>ס' כללי 7: נבקשכם כי יוסף: אולם אין בביטול הסעיף כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין.</p>	<p>4. חתום לכשיוצג הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>5. הבקשה נדחית שכן מדובר ברכוש אישי של המצוינים בסעיף ולא ברכוש שפועלים בו</p> <p>6. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>7. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>8. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>9. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "למעט מלאי המבוטח כמקובל"/"למעט מלאי בערך שיפוי"</p> <p>10. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>11. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "אולם אין בביטול הסעיף כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי דין." (ללא המילה "כל")</p> <p><u>נספח ביטוח עבור רופאים מומחים:</u></p> <p>1. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>2. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>3. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>4. הבקשה נדחית שכן הנוסח ברור ומובן – הרופא המומחה המבוטח באישור הינו האחראי הבלעדי לתשלום דמי הביטוח עבור הפוליסה ולמילוי כל החובות המוטלות על המבוטח על פי תנאי הפוליסה (ולא המדינה ומשרד הרווחה למרות שנכנסים כמבוטחים נוספים)</p> <p>5. לא. ההשתתפות העצמית תחול על הרופא המומחה שעל שמו האישור</p> <p>6. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "אולם אין בביטול הסעיף כאמור כדי לגרוע</p>



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי דין. (ללא המילה "כל")
96.	הנספח 25.	במסגרת הטיפול אנו מפנים להתייעצות אצל רופאים מהקהילה בסביבת מגוריהם של המטופלים. נבקש לבטל את חובת הביטוח לרופאים.	מועבר לבחינת הגורם המקצועי האם ניתן
97.	פרק כללי ביטוח רכוש	נבקש למחוק את סעיף 8 בפרק כללי" חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי מבוטל ככל שקיים בכל הפוליסות הנדרשות"	הבקשה נדחית
98.	נספח 25ה' להסכם – נספח ביטוח עבור הרופאים המומחים – עמוד 172	אבקש לחייב את המציע בביטוח עבור אחריות שילוחית של רופאים המומחים בהתאם לנספח זה או לכל הפחות לאפשר לבטח כל רופא בנפרד עם כניסת הרופא לעבודה ולא מראש. דרישה זו יוצרת עלויות מיותרות למציע שאין בהם צורך והמרוויחה היחידה היא חברת הביטוח כאשר היא מקבלת כסף על ביטוח עובדים שטרם התחילו לעבוד.	הבקשה נדחית. יודגש שהצגת אישורי ביטוח ע"ש המציע וע"ש הרופאים המומחים מטעמו נדרשים רק מהזוכה במכרז.
99.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20	א. שורה 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעותו ו/או באמצעות מי מטעמו". ב. שורה 1-2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל – משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים" את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן". ג. שורה 3-נבקש להחליף את המילה: "הביטוחים" במילים: "אישור עריכת הביטוח נספח 25ה' ונספח ביטוח עבור הרופאים המומחים חתומים כאשר הם". ד. שורה 3-4-נבקש למחוק את המילים: "לא יפחתו מהמצוין".	א. הבקשה מתקבלת ב. הבקשה נדחית ג. הבקשה נדחית ד. הבקשה נדחית
100.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.1	א. באישור ס"ק 1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו החוקית" את המילים: "של	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	ואישור בדבר קיום ביטוחים נספח 25ה' - סעיף ביטוח חבות מעבידים	<p>הספק".</p> <p>ב. סעיף 20.1.2 ובאישור ס"ק 2-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ג. סעיף 20.1.2 ובאישור ס"ק 2-נבקש כי גבול האחריות יהיה בש"ח.</p> <p>ד. בסעיף 20.1.2-נבקש להחליף את המילה: "ולשנה" במילים: "ולתקופת הביטוח".</p> <p>ה. באישור ס"ק 2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ו. סעיף 20.1.3 ובאישור ס"ק 3-נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק".</p> <p>ז. סעיף 20.1.4 ובאישור ס"ק 4-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "היה וייחשבו לעובדי הספק".</p>	<p>ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין באישור שונה משנה</p> <p>ה. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין באישור שונה משנה</p> <p>ו. הבקשה נדחית שכן מדובר בנוסח ההרחבה שבביט הנדרש</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>
101.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.2	<p>א. באישור ס"ק 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו החוקית" את המילים: "של הספק".</p> <p>ב. סעיף 20.2.2 ובאישור ס"ק 2-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" ו"לא יפחת מ" במילה: "בסך".</p> <p>ג. סעיף 20.2.2 ובאישור ס"ק 2-נבקש כי גבול האחריות יהיה בש"ח.</p>	<p>א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור</p>



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>ד. סעיף 20.2.2 ובאישור ס"ק 2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ה. סעיף 20.2.4 ובאישור ס"ק 4-נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק".</p> <p>ו. סעיף 20.2.5 ובאישור ס"ק 5-נבקש להחליף את המילים: "שאינם מכוסים במסגרת ביטוח חבות מעבידים של הספק" במילים: "שלא חלה על הספק חובה לשלם בגינם דמי ביטוח לאומי".</p> <p>ז. סעיף 20.2.5 ובאישור ס"ק 5-ככל והבקשה לעיל תידחה, נבקש להחליף את המילה: "מכוסים" במילה: "מבוטחים".</p> <p>ח. סעיף 20.2.7 ובאישור ס"ק 7-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט רכוש שבו פועלים במישרין".</p> <p>ט. סעיף 20.2.8 ובאישור ס"ק 8-נבקש כי יוחלפו המילים: "וכל הפועלים מטעמו" במילים: "ובגין כל הפועלים מטעמו".</p>	<p>ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין באישור שונה משנה</p> <p>ה. הבקשה נדחית שכן מדובר בנוסח ההרחבה שבביט הנדרש</p> <p>ו. הבקשה נדחית</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "למעט פריט הרכוש עליו פועלים במישרין"</p> <p>ט. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>
102.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.3 ואישור בדבר קיום ביטוחים נספח 25ה'- סעיף ביטוח אחריות מקצועית	<p>א. סעיף 20.3.1 ובאישור ס"ק 1-בסעיף נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו המקצועית" את המילים: "החוקית". באישור נבקש להוסיף לפני המילים: "כל נזק" את המילים: "חבותו החוקית של הספק בגין".</p> <p>ב. סעיף 20.3.2 ובאישור ס"ק , שורה 1-נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "נזק".</p> <p>ג. סעיף 20.3.2 שורה ובאישור ס"ק 1-נבקש להחליף את המילים: "בהתאם למכרז"</p>	<p>א. הבקשה ה-1 נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג. הבקשה ה-2 נדחית.</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>במילים: "בקשר למכרז".</p> <p>ד. סעיף 20.3.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ה. סעיף 20.3.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש כי גבולות האחריות המצויינים בסעיף זה יהיו בש"ח.</p> <p>ו. סעיף 20.3.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ז. סעיף 20.3.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש להוסיף לאחר המילים: "אובדן מסמכים" את המילים: "עד לגבול אחריות של 1,200,000 ₪".</p> <p>ח. סעיף 20.3.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש למחוק את המילה: "הארכת".</p> <p>ט. סעיף 20.3.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש למחוק את המילה: "לפחות" ולהחליפה במילה: "של".</p> <p>י. סעיף 20.3.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש להוסיף לאחר המילים: "6 חודשים" את המילים: "בתנאי כי לספק לא קיים ביטוח אחר המכסה את אותה החבות ולמעט במקרה של מרמה ו/או אי תשלום פרמיה".</p> <p>יא. סעיף 20.3.5 ובאישור ס"ק 4- נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין כל הפועלים".</p>	<p>ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ה. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>ו. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין באישור שונה משנה</p> <p>ז. הבקשה נדחית</p> <p>ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ט. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>י. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>יא. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>
103.	נספח 25, הסכם התקשרות-	א. סעיף 20.4.1 ובאישור ס"ק 1-בסעיף נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותם	א. הבקשה ה-1 נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל



מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 20.4	המקצועית" את המילה: "החוקית". באישור נבקש להוסיף לפני המילים: "כל נזק" את המילים: "חבותם החוקית של הרופאים/המומחים/הים בגין".	ב. באישור ביטוח חתום לכשיוצג. הבקשה ה-2 נדחית ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
	סעיף 20.4.2	ב. סעיף 20.4.2 ובאישור ס"ק, שורה 1-נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "נזק".	ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
	סעיף 20.4.2	ג. סעיף 20.4.2 שורה ובאישור ס"ק 1-נבקש להחליף את המילים: "במסגרת המכרז" במילים: "בקשר למכרז".	ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
	סעיף 20.4.3	ד. סעיף 20.4.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך".	ה. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור
	סעיף 20.4.3	ה. סעיף 20.4.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש כי גבולות האחריות המצויינים בסעיף זה יהיו בש"ח.	ו. הבקשה נדחית
	סעיף 20.4.3	ו. סעיף 20.4.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש כי גבולות האחריות יצומצמו לסך של 2,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.	ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין באישור שונה משנה
	סעיף 20.4.3	ז. סעיף 20.4.3 ובאישור ס"ק 2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".	ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
	סעיף 20.4.4	ח. סעיף 20.4.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש למחוק את המילה: "הארכת".	ט. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
	סעיף 20.4.4	ט. סעיף 20.4.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש למחוק את המילה: "לפחות" ולהחליפה במילה: "של".	י. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
	סעיף 20.4.4	י. סעיף 20.4.4 ובאישור ס"ק 3-נבקש להוסיף לאחר המילים: "6 חודשים" את המילים: "בתנאי כי לספק לא קיים ביטוח אחר	יא. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המכסה את אותה החבות ולמעט במקרה של מרמה ו/או אי תשלום פרמיה".	ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
104.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.5 ואישור בדבר קיום ביטוחים נספח 25ה'- סעיף ביטוח רכוש	א. נבקש להוסיף לאחר המילים: "בערכי כינון" את המילים: "למעט מלאי". ב. נבקש כי בסוף הסעיף יתווספו המילים: "אולם הוויתור לא יחול כלפי אדם שגרם לנזק בזדון".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "למעט מלאי המבוטח כמקובל"/"למעט מלאי בערך שיפוי" ב. הבקשה נדחית
105.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.6	סעיף 20.6.2, 20.6.3 ו-20.6.4-נבקש להוסיף בסוף הסעיפים את המילים: "אולם הוויתור לא יחול כלפי אדם שגרם לנזק בזדון".	הבקשה נדחית
106.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.7 ואישור בדבר קיום ביטוחים נספח 25ה'- סעיף כללי ונספח ביטוח עבור הרופאים המומחים- גניקולוגים/ס/קסולוגים/נויר ולוגים/ אנדוקרינולוגי/ם/אורולוגים/ פסיכיאטרים-	א. סעיף 20.7.2 וס"ק 2 לאישורים-נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה". ב. סעיף 20.7.2 וס"ק 2 לאישורים -נבקש להוסיף לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח". ג. סעיף 20.7.2 וס"ק 2 לאישורים -נבקש למחוק את המילה: "לפחות". ד. סעיף 20.7.3 וס"ק 3 לאישורים-נבקש כי סעיף זה יחול לגבי ביטוח הרכוש בלבד. ה. סעיף 20.7.3 וס"ק 3 לאישורים-נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "זכות".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ד. הבקשה נדחית ה. הבקשה נדחית ו. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "בקשר לאישור נשוא מכרז/הסכם זה" ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף כללי	<p>ו. סעיף 20.7.6 וס"ק 6 באישורים-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לנשוא הסכם/אישור זה" (לפי העניין).</p> <p>ז. סעיף 20.7.7 וס"ק 7 לאישור נספח 25ה'- נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילים: "יהיו".</p> <p>ח. סעיף 20.7.7 וס"ק 7 לאישור נספח 25ה'- בסעיף נבקש להחליף את המילים: "ביט" במילים: "מגדל ביט מהדורה _____". (כרגע לספק מגדל ביט 2013). באישור נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו... ביט" במילים: "לפי מגדל ביט".</p>	<p>ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שיתווסף המשפט "בכפוף לביטול חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי ככל שקיים בכל הפוליסות המבוטחות".</p> <p>למען הסר ספק, יובהר כי במידה ויוצגו ע"י הזוכה פוליסות בתנאי נוסח ביט 2016 או נוסחים מקבילים בחברות הביטוח השונות לרבות מנוביט 2015 ומגדל ביט 2013 – הם יתקבלו אך ורק אם יתווסף המשפט הבא: "בכפוף לביטול חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי ככל שקיים בכל הפוליסות הנדרשות".</p> <p>נוסח מגדלביט 2016 לא יתקבל. יחד עם זאת ניתן לקבל נוסח "מגדל ביט 2016 שלא יפחת ממגדל ביט 2013 בכפוף לביטול חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי".</p>
107.	נספח 25 הסכם התקשרות- סעיף 20.8	נבקש למחוק את המילים: "ועליו לבחון... בהתאם לכך".	הבקשה נדחית
108.	נספח 25 הסכם התקשרות- סעיף 20.9, 20.10, 20.12	נבקש למחוק את המילים: "וקבלני המשנה מטעמו".	הבקשה נדחית
109.	נספח 25 הסכם התקשרות- סעיף 20.9	נבקש למחוק את המילים: "פוליסות...המבטח או" ולהוסיף לאחר המילים: "בחתירת מבטחיהם" את המילים: "של הספק והרופאים המומחים".	הבקשה נדחית
110.	נספח 25 הסכם התקשרות- סעיף 20.10	נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין פוליסת אחריות מקצועית גם לשנתיים נוספות לאחר תום תקופת החוזה".	הבקשה נדחית
111.	נספח 25	נבקש להחליף את המילים: "שנה בשנה"	הבקשה נדחית



מס' ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	הסכם התקשרות- סעיף 20.11	במילים: "תקופת ביטוח".	
112.	נספח 25, הסכם התקשרות- סעיף 20.12	א. נבקש למחוק את המילים: "פוליסות... או". ב. נבקש למחוק את המילים: "פוליסות... המבטח או" ולהוסיף לאחר המילים: "בחתימת המבטחים" את המילים: "של הספק והרופאים המומחים". ג. נבקש להחליף את המילים: "שבועיים לפני" במילה: "עם".	כל הבקשות נדחות
113.	נספח 25ז'	האם נדרש לצרף אותו למענה בסוף נספח 25?	יש לצרף את נספח 25ז' להצעה כשהוא חתום בראשי תיבות בתחתית העמוד.
114.	אישור בדבר קיום ביטוחים- נספח 25ה'- פסקה ראשונה (לפני סעיף ביטוח חבות מעבידים)	א. שורה 2-נבקש להוסיף לפני המילים: "בקשר להפעלת" את המילים: "בין היתר". ב. שורה 3 -נבקש להחליף את המילה: "בהתאם" במילה: "בקשר".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג
115.	נספח ביטוח עבור הרופאים המומחים- גניקולוגים/ס/קסולוגים/ניורולוגים/אנדוקרינולוגים/אורולוגים/פסיכיאטרים-פסקה ראשונה (לפני סעיף ביטוח חבות מעבידים)	א. שורה 2-נבקש להוסיף לפני המילים: "בקשר למתן" את המילים: "בין היתר". ב. שורה 4-נבקש להחליף את המילים: "במסגרת המכרז" במילים: "בקשר למכרז".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית שכן השירותים ניתנים במסגרת המכרז

המפרט יפורסם באתר האינטרנט של מינהל הרכש הממשלתי ובאתר האינטרנט של משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.



הלב פתוח לרווחה
מכרז מס' 269/2017

מדינת ישראל
משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנמ"ש ומכרזים – תחום מכרזים להתקשרויות ורכש



יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

בברכה,
אגף מנהל ומשק ומכרזים

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

_____	_____	_____
תפקיד	שם המציע	תאריך
_____	_____	_____
עוסק מורשה/מס' זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
_____	_____	_____
כתובת דואר אלקטרוני-E.mail	טלפון נוסף/ נייד	פקס



הצעת המחיר על פיה מסופק השירות כיום

מספר סידורי	רכיב לתמחור	מחיר ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ) (מחירי 2012) (הצעת מחיר 1)	מחיר ליחידה בש"ח (לא כולל מע"מ) (מחירי 2012) (הצעת מחיר 2)
1.	הדרכת צוות / טיפול פרטני	320	290
2.	הדרכת צוות / טיפול פרטני (נייד – בתוך שטח הרשות בה פועל המרכז או עד 15 ק"מ ממקום המרכז הטיפולי)	320	320
3.	הדרכת צוות / טיפול פרטני (נייד: עד 30 ק"מ מחוץ לשטח הרשות בה פועל המרכז)	500	340
4.	הדרכת צוות / טיפול פרטני (נייד: 31-60 ק"מ מחוץ לשטח הרשות בה פועל המרכז)	650	360
5.	הדרכת צוות / טיפול פרטני (נייד: 61-90 ק"מ מחוץ לשטח הרשות בה פועל המרכז)	800	390
6.	הדרכת צוות / טיפול פרטני (נייד: 91-120 ק"מ מחוץ לשטח הרשות בה פועל המרכז)	1000	430
7.	הדרכת צוות / טיפול פרטני (נייד: מעל 121 ק"מ מחוץ לשטח הרשות בה פועל המרכז)	1200	470
8.	טיפול זוגי / משפחתי	450	450
9.	קבוצה טיפולית	720	450
10.	קבוצה לחינוך מיני-חברתי או קבוצה טיפולית (שני מנחים)	1400	800
11.	הרצאה	450	350
12.	ישיבת צוות	500	800
13.	סדנה לאנשים עם מוגבלות או לצוותים (יינתן בתוך מרכז טיפולי) – מנחה אחד לקבוצה של עד 20 משתתפים (לרבות עלות הכנת הסדנה)	800	400
14.	סדנה לאנשים עם מוגבלות או לצוותים (יינתן בתוך מרכז טיפולי) – 2 מנחים לקבוצה גדולה מ-20 משתתפים (לרבות עלות הכנת הסדנה)	1600	700
15.	סדנה לאנשים עם מוגבלות או לצוותים (יינתן בתוך מעון / הוסטל / מע"ש / רשו"מ) – מנחה אחד לקבוצה של עד 20 משתתפים (לרבות עלות הכנת הסדנה)	1000	500
16.	סדנה לאנשים עם מוגבלות או לצוותים (יינתן בתוך מרכז טיפולי) – 2 מנחים לקבוצה גדולה מ-20 משתתפים (לרבות עלות הכנת הסדנה)	1600	800
17.	ייעוץ מקצועי (יועצים חיצוניים)	650	450



נספח לדוח תשובות לשאלות הבהרה – ריכוז שינויים במכרז

(* יובהר כי נספח זה יתווסף גם בסופו של המכרז המעודכן כפי שיעלה לאתר האינטרנט של המשרד ואתר מינהל הרכש הממשלתי.

מס.	סעיף במכרז	פירוט השינוי			
1.	סעיף 1.2.3 למכרז	בשורה התחתונה בטבלה במקום המילים "540 שעות" יבוא "540 מפגשים".			
2.	סעיף 3.2.4 למכרז	במקום המילים: "ביחס לכל אחד מאנשי הצוות כאמור בכל אחת מאמות המידה המתייחסות אליהם" יבוא: "ביחס לאמת המידה המתייחסת אליו". כמו כן, במקום המשפט: "למען הסר ספק, יובהר כי הצגת קרימינולוג במסגרת ההצעה במענה למכרז זה כמו גם הוכחת עמידה בדרישות ניסיון והשכלה ביחס לאנשי צוות אלו כמפורט בסעיף ט.12.1 לנספח 1 למכרז אינה מהווה תנאי סף להשתתפות במכרז", יבוא המשפט: "למען הסר ספק, יובהר כי הצגת קרימינולוג במסגרת ההצעה במענה למכרז זה כמו גם הוכחת עמידה בדרישות ניסיון והשכלה ביחס לאיש צוות זה כמפורט בסעיף ט.12.1 לנספח 1 למכרז, אינה מהווה תנאי סף להשתתפות במכרז".			
3.	סעיף 3.2.6 למכרז, אמת מידה 5.1	בסופה של אמת מידה 5.1 יבוא המשפט הבא: "מובהר בזה כי ניתן להציג את אותו קרימינולוג מוצע עבור שלושה מרכזים במקביל לכל היותר, ובלבד שהמרחק בין שני המרכזים המרוחקים ביותר זה מזה לא יעלה על 100 ק"מ מרחק כביש". כמו כן, במקום המילים: "או קרימינולוג אחר שקיבל רישוי לפי חוק לעסוק בטיפול" יבוא "או קרימינולוג אחר שאינו קליני, אשר יש לו הסמכה מוכרת לטיפול".			
4.	טבלת מסמכים שעל המציע לחתום עליהם / למלא	תתווסף שורה לפני אחרונה: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">יש לחתום</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.</td> </tr> </table>	יש לחתום	שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.	שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.
יש לחתום	שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.	שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.			
5.	סעיף 4.ב.5.1 לנספח 1	בסופו של סעיף 4.ב.5.1 יבוא: "ובנוסף, לפי הצורך, מפגש אחד לתיאום ציפיות עם המסגרת".			
6.	סעיף 8.ט.1 לנספח 1	במקום המילה "300" יבוא "1000".			
7.	סעיף ט.12.1 לנספח 1	במקום המילים: "או קרימינולוג אחר שקיבל רישוי לפי חוק לעסוק בטיפול" יבוא "או קרימינולוג אחר שאינו קליני, אשר יש לו הסמכה מוכרת לטיפול".			
8.	נספח 19	ההערה הכללית בתחילת הנספח יעודכן כך: "המציע יהיה רשאי לצרף מסמכים נוספים וכן להוסיף שורות נוספות, לפי הצורך, ובלבד שאורכו של נספח זה לא יעלה על 12 עמודים בסה"כ, כולל מסמכים שיצורפו לו".			
9.	סעיף 1.3 לנספח 25	בסוף הסעיף יבוא: "והכל בכפוף לאמור בסעיף 1.2 לעיל".			
10.	סעיף 16.3 לנספח 25	שורה 4 לאחר המילה "אחראי" יבוא "על פי דין".			



הלב פתוח לרווחה
מכרז מס' 269/2017

מדינת ישראל
משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנמ"ש ומכרזים – תחום מכרזים להתקשרויות ורכש



לאחר המילה "לבדו" יבוא "על פי דין".	סעיף 19.1 לנספח 25	.11
לאחר המילים "לרבות כאלה הנובעים ממעשיו או מחדליו" יבוא "של הספק".	סעיף 19.3 לנספח 25	.12